

Jalisco a futuro 2050

Jalisco hoy



Eje 5. Gobierno eficiente y política democrática



Ricardo Villanueva Lomeli
Rectoría General

Héctor Raúl Solís Gadea
Vicerrectoría Ejecutiva

Guillermo Arturo Gómez Mata
Secretaría General

Luis Gustavo Padilla Montes
**Rectoría del Centro Universitario de
Ciencias Económico Administrativas**

Missael Robles Robles
**Coordinación de Entidades Productivas para
la Generación de Recursos Complementarios**

Sayri Karp Mitastein
Dirección de la Editorial

Primera edición, 2024

Coordinación general
César Omar Avilés González

Coordinación académica y edición
Adrián Acosta Silva
Sandra Judith Gómez González

© **Textos**
César Omar Avilés González
Adrián Acosta Silva
Sandra Judith Gómez González

Coordinación editorial
Iliana Ávalos González

Jefatura de diseño
Paola Vázquez Murillo

Cuidado editorial
Angélica Maciel

Diseño de portada
Iordan Montes

Diagramación
Javier Salazar Acosta



Este trabajo está autorizado bajo la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND) lo que significa que el texto puede ser compartido y redistribuido, siempre que el crédito sea otorgado al autor, pero no puede ser mezclado, transformado, construir sobre él ni utilizado con propósitos comerciales. Para más detalles consúltese <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>

 **CENTRO DE ESTUDIOS
ESTRATÉGICOS PARA EL DESARROLLO**

César Omar Avilés González
Dirección

Adrián Acosta Silva
**Coordinación del proyecto
Jalisco a Futuro**

Eduardo Garibaldi Álvarez
**Jefatura de la Unidad de Estudios de
Opinión, Actitudes y Valores**

Esta obra fue sometida a dictaminación doble ciego de acuerdo con las normas establecidas por la Universidad de Guadalajara y las buenas prácticas internacionales.

D.R. © 2024, Universidad de Guadalajara



Ingeniero Hugo Vázquez Reyes 39
interior 32-33, Industrial Los Belenes
45150, Zapopan, Jalisco

editorial.udg.mx
publicaciones.udg.mx

ISBN Obra completa 978-607-581-189-5
ISBN Vol. I. 978-607-581-190-1
DOI libro completo: <https://doi.org/10.32870/9786075811901>
DOI eje 5: <https://doi.org/10.32870/9786075811901.v01e05>

Mayo de 2024

Hecho en México
Made in Mexico

Se terminó de editar en mayo de 2024
en las oficinas de la Editorial de la Universidad
de Guadalajara, Ing. Hugo Vázquez Reyes 39,
interior 32-33, C.P. 45150, Zapopan, Jalisco.

Índice

- 7 **Prefacio**
César Omar Avilés González
- 9 **Presentación**
Adrián Acosta Silva
- 11 **Introducción**
Sandra Judith Gómez González

- 25 Eje 1. Prosperidad y bienestar**
 - 27 Bienestar social
 - 51 Economía
 - 95 Salud y seguridad social

- 127 Eje 2. Cohesión social para el desarrollo**
 - 129 Educación
 - 163 Cultura
 - 175 Ciencia, tecnología e innovación

- 187 Eje 3. Seguridad pública y justicia penal**
 - 189 Seguridad pública
 - 219 Política criminal y justicia penal

- 237 Eje 4. Sustentabilidad, población y territorio**
 - 239 Naturaleza y medioambiente
 - 269 Población y territorio

- 297 Eje 5. Gobierno eficiente y política democrática**
 - 299 Administración y gestión pública
 - 315 Política y gobierno

327 Anexos

329 I. Inventario de indicadores

**349 II. Impacto de los diagnósticos, propuestas e informes de
prospectiva en las acciones estratégicas de gobierno**

381 Autores

EJE 5

**Gobierno
eficiente
y política
democrática**

Administración y gestión pública

Introducción

El presente documento tiene como objetivo actualizar los datos y cifras de los indicadores seleccionados para conocer, en términos generales, el panorama sobre la administración y gestión pública estatal y municipal del estado de Jalisco. El reporte parte de tres dimensiones de la gestión pública: las finanzas públicas, la estructura organizacional y el financiamiento público. Para conocer el comportamiento a través de los años de cada una de estas dimensiones se seleccionaron los indicadores considerados como de mayor representatividad; en el caso de las finanzas públicas se consideran los egresos, los ingresos, el porcentaje de impuestos respecto de los ingresos totales de los municipios de los estados, el porcentaje de recaudación de los impuestos y la distribución del presupuesto del año 2022.

En la dimensión de estructura organizacional se consideraron los indicadores de costo burocrático, como el porcentaje de servicios personales en relación con los egresos, el nivel de satisfacción en los servicios públicos, el índice de competitividad y el sistema de pensiones del estado. Por su parte, la dimensión de financiamiento público se estudia a través de los indicadores de evolución del PIB estatal y nacional, la deuda pública; para esta última dimensión se explora el uso de las tecnologías de la información y de algoritmos como herramienta transversal para la eficiencia de los procesos de gestión y administración.

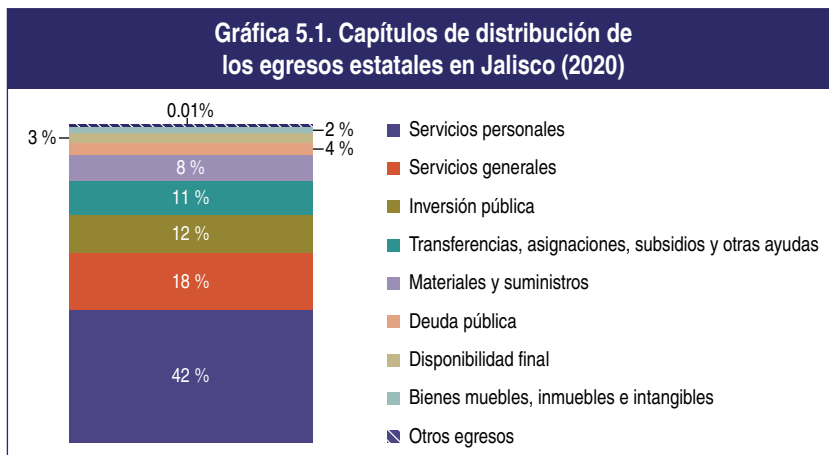
Las fuentes de información provienen de las bases de datos institucionales nacionales, como el INEGI, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), el Instituto Mexicano de Competitividad (IMCO), entre otras. Las bases de datos de instituciones estatales que se consultaron son el IIEG, la SHP y la Auditoría Superior del Estado de Jalisco (ASEJ) entre otras. Finalmente, en el último apartado se integra a manera de síntesis una recopilación de la información más relevante en este tema,

así como algunas de las principales problemáticas y las áreas de oportunidad para la administración y gestión pública del estado.

Finanzas públicas de Jalisco

Egresos

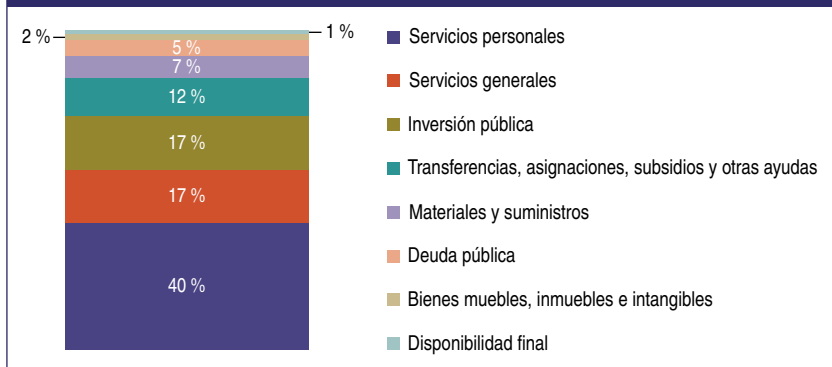
El egreso total reportado por el Subsistema de Información Económica sobre finanzas públicas estatales y municipales, en el año 2020 fue de 40 615 965 611.00 pesos, ligeramente menor al de 2019 que fue de 39 101 523 365.00 pesos; se omitió en este reporte la cifra de 2021 por ser cifras preliminares a la fecha de la realización. Los cuatro capítulos principales que concentran poco más del 80 % de los egresos son servicios personales (40 %), servicios generales (17 %), transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas (12 %) e inversión pública (17 %).



Fuente: INEGI. Estadística de finanzas públicas estatales y municipales 2020.

Comparado con el año 2018, aumentó la participación en servicios personales en 2 %, se registró igualmente incrementos del 1 % en materiales y suministros, y servicios generales; por otra parte, se observan disminuciones en las transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas (1 %), y en la inversión pública con el mayor porcentaje en la disminución (5 %).

Gráfica 5.2. Capítulos de distribución de los egresos estatales en Jalisco (2018)

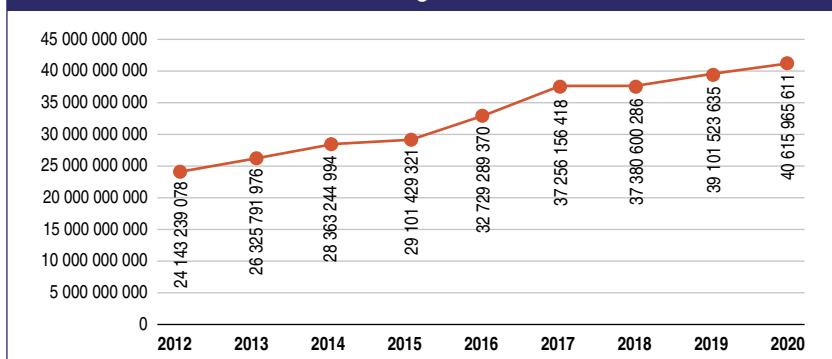


Fuente: INEGI. Estadística de finanzas públicas estatales y municipales 2018.

Comportamiento de los egresos 2012-2021

Desde 2012 a la fecha se observa un incremento constante en los egresos del estado, principalmente a partir del año 2016 cuando la cantidad aumentó considerablemente para mantenerse relativamente estable.

Gráfica 5.3. Egresos Jalisco

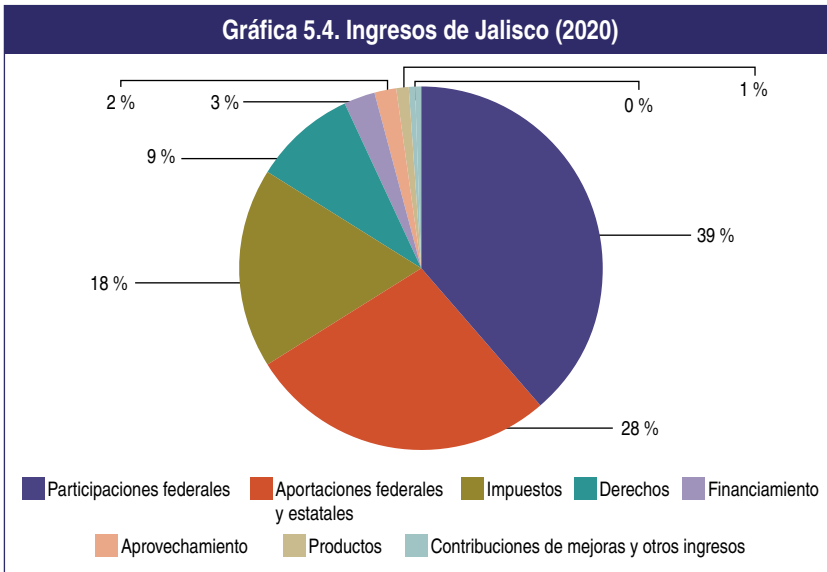


Fuente: INEGI. Estadística de finanzas públicas estatales y municipales.

Ingresos

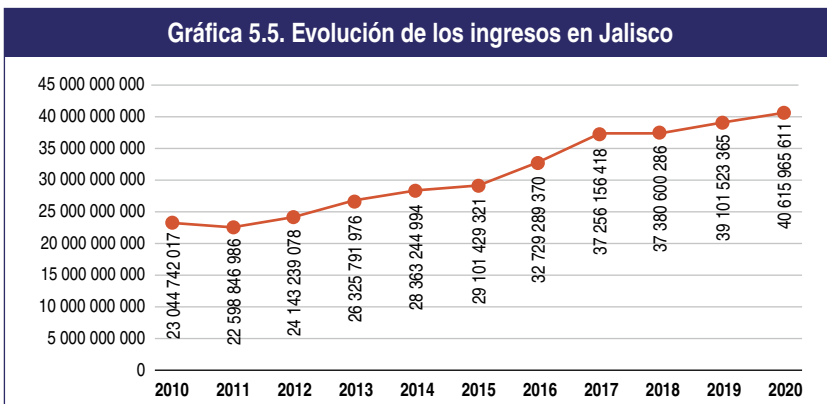
En 2020 el estado tuvo un total de 40 615 965 611.00 pesos en ingresos; el mayor porcentaje proviene de las participaciones federales (39 %), seguido de las aportaciones federales y estatales (28 %), y en tercer lugar de

los impuestos (18 %). La cifra total de ingresos representa un incremento del 2019, cuando alcanzó la cantidad de 37 956 054 931.00 pesos.



Fuente: INEGI. Estadística de finanzas públicas estatales y municipales 2020.

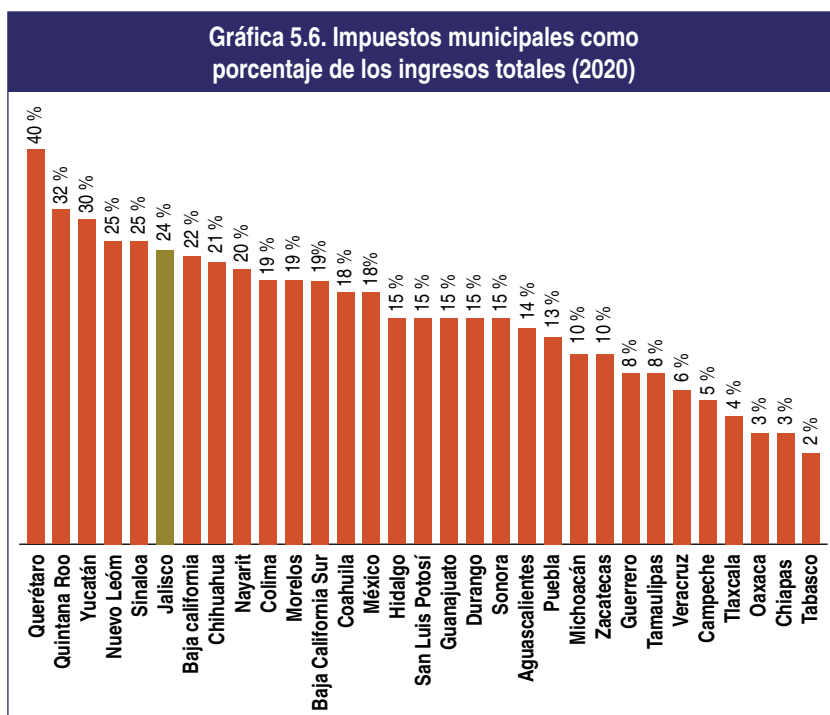
En la gráfica 5.5 se observa el comportamiento en los ingresos anuales estatales. Se registra a partir de 2017 un incremento significativo al pasar de 32 729 289 370.00 pesos a 37 256 156 418.00 pesos, para en los años siguientes mantener incrementos relativamente homogéneos.



Fuente: INEGI. Estadística de finanzas públicas estatales y municipales.

Porcentaje de impuestos respecto de los ingresos totales de los municipios de Jalisco (2020)

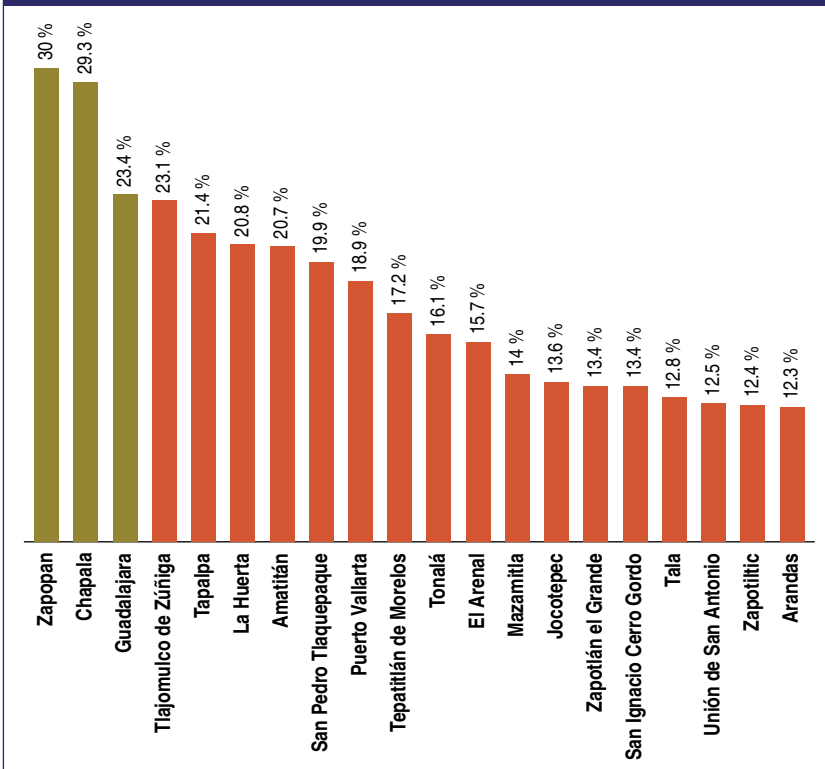
Los impuestos de los municipios de Jalisco en 2020 representaron el 24 % de los ingresos totales; esto representa un incremento de cerca del 6 % respecto del año anterior. Esta cifra coloca al estado en el sexto lugar a nivel nacional de mayor recaudación propia. En primer lugar se encuentra Querétaro con el 40 %, seguido de Quintana Roo con el 32 % y en tercer lugar Yucatán con el 25 por ciento.



Fuente: INEGI. Estadística de finanzas públicas estatales y municipales.

En cuanto a la recaudación de impuestos por municipio, los datos del IIEG del 2019 muestran que el municipio con mayor capacidad recaudatoria es Zapopan con 30 %, seguido de Chapala con 29.3 % y Guadalajara con 23.4 %. Otros municipios que se encuentran por arriba del promedio estatal de 18.8 % son Tlajomulco de Zúñiga (23.1 %), Tapalpa (21.4 %), La Huerta (20.8 %), Amatitán (20.7 %) y Puerto Vallarta (18.9 %) (IIEG, 2021).

Gráfica 5.7. Municipios de Jalisco con mayor recaudación de impuestos como porcentaje de los ingresos totales (2019)

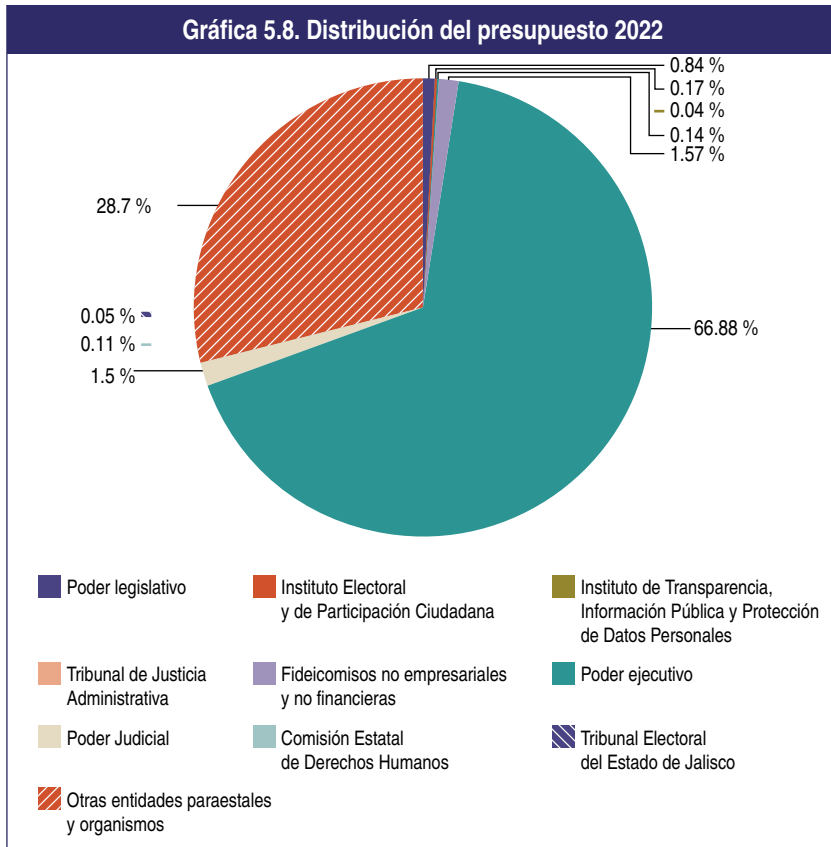


Fuente: IIEG con datos de las Estadísticas de finanzas públicas municipales y delegacionales 2019. INEGI.

Distribución del presupuesto 2022

En el año de 2022, de acuerdo con datos de la SHCP, se tuvo un ingreso total de 137 119 0013 00.00 pesos; el 50.55 % proviene de las participaciones, 29.28 % de las aportaciones, 7.9 % de transferencias por convenios y asignaciones federales, 6.10 % de impuestos, 4.30 % por derechos, 1.09 % de aprovechamientos y 0.81 % de productos.

El 66.8 % del ingreso se enviará al Poder Ejecutivo y a sus secretarías, el 1.50 % al Poder Judicial, el 0.084 % al Poder Legislativo y el 30.78 % será ejercido por organismos paraestatales, autónomos y fideicomisos.

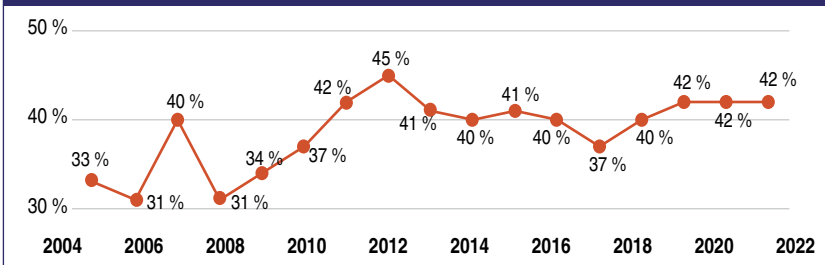


Fuente: Secretaría de la Hacienda Pública.

Costo burocrático

Cuando se realiza el análisis del costo burocrático exclusivamente, se consideran los egresos relacionados con el rubro de servicios personales. Se observa que el porcentaje de egresos destinado para este rubro tuvo un incremento desde 2008 a 2012, para posteriormente disminuir el porcentaje de 45 % a 37 % en 2017, año en que comenzaría el incremento hasta llegar al 42 % en las cifras preliminares de 2021.

Gráfica 5.9. Costo burocrático, porcentaje de servicios personales en relación con el egreso 2021

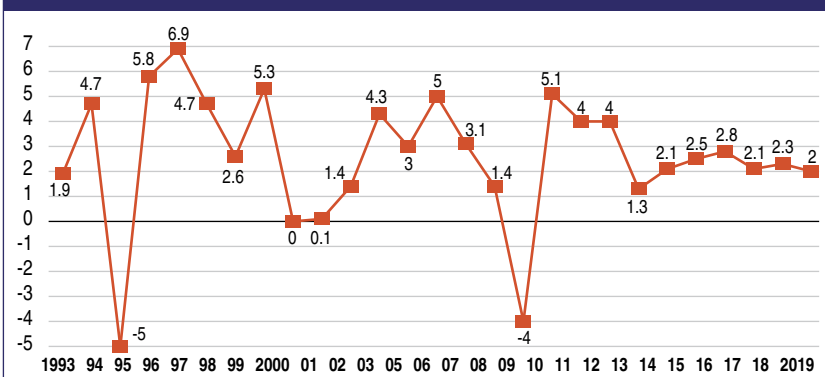


Fuente: INEGI. Estadística de finanzas públicas estatales y municipales 2021.

Financiamiento público

Una manera de analizar el financiamiento público del estado es observando su evolución en el tiempo, para identificar los periodos de mayor expansión. Para ello, en un estudio realizado por la Cámara de Diputados para Jalisco en 2019, llevaron a cabo una correlación entre los niveles de contratación con el PIB, para correlacionar si en los periodos recesivos de la economía nacional los gobiernos estatales contrajeron mayores financiamientos.

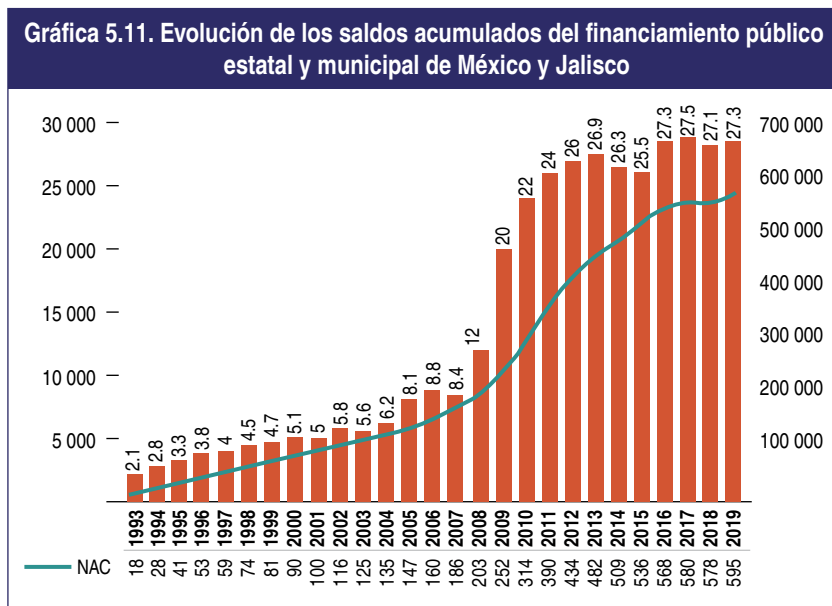
Gráfica 5.10. Evolución del PIB nacional de México (tasa de crecimiento real)



Fuente: Subdirección de Análisis Económico de la SHCP.

En la gráfica 5.10 se refleja la crisis interna de 1995 y las tres crisis que provinieron de Estados Unidos (2001 y 2008), y la caída de los precios

internacionales (2013) que llevaron a la economía nacional a periodos de recesión.



Fuente: Subdirección de Análisis Económico de la SHCP.

La gráfica muestra que, en pesos corrientes, el saldo acumulado del flujo del financiamiento público del estado pasó de 2 260.80 mdp en 1993 a 27 382 mdp en el primer trimestre de 2019. Para este mismo periodo, el financiamiento contratado por todas las entidades federativas del país pasó de 18 278.2 mdp a 595 789.89 mdp.

Servicios públicos

La provisión de servicios públicos es una de las principales responsabilidades gubernamentales; son servicios en los que el financiamiento influye de manera importante en el desarrollo y provisión de los mismos. La Encuesta Nacional de Calidad e Impacto, en sus resultados del año 2021, ha dado a conocer el porcentaje de satisfacción que se tiene de algunos de los principales servicios públicos que provee el estado. En general se observa una disminución en el nivel de satisfacción hacia todos los servicios, y destaca la disminución en cerca de 10 puntos porcentuales

en relación con los servicios de agua potable; otro de los servicios de los que en comparación con el 2017 se tiene un nivel más bajo de satisfacción es en los de policía y en el estado de las autopistas y carreteras.

Tabla 5.1. Población de 18 años y más que habita en áreas urbanas de cien mil habitantes y más en Jalisco, satisfecha con los servicios públicos básicos (%)

Servicios públicos	2013	2015	2017	2021
Agua potable	60.6	63.9	68.2	57.3
Alumbrado público	40.5	33.1	38.9	36.3
Parques y jardines públicos	39.6	40	40	36.9
Recolección de basura	72.6	64.2	72.1	70.8
Policía	28.8	26.7	24.5	19.4
Calles y avenidas	21.2	21.2	25.2	23.6
Autopistas y carreteras	55.1	36.9	32.6	27.5

Fuente: Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental. INEGI (2021).

Pensiones del Estado

El Instituto de Pensiones del Estado de Jalisco (Ipejal) es el responsable de la seguridad social de los funcionarios públicos del estado y sus municipios. De acuerdo con la información de la misma institución, al 2021 contaba con 41 907 pensionados.

Tabla 5.2. Funcionarios públicos pensionados

Año	Pensionados
2010	16 088
2011	17 706
2012	19 290
2013	21 343
2014	23 680
2015	26 532

Continúa...

Tabla 5.2. Funcionarios públicos pensionados	
Año	Pensionados
2016	29 267
2017	31 765
2018	34 129
2019	37 003
2020	39 224
2021	41 907

Fuente: elaboración propia con datos del Ipejal.

El año 2021 es en el que se ha entregado el mayor número de pensiones, aumentando 2 683 nuevas. En los últimos cinco años, el Ipejal ha tenido pérdidas y sus activos no están creciendo como se requiere para ser sostenible. Las aportaciones de los trabajadores son el único rubro en los ingresos que registra un crecimiento; sin embargo, los ingresos por administración de los fondos tienen pérdidas desde 2017, y el número de pensionados ha seguido creciendo desde ese año. En 2019 la Auditoría Superior del Estado de Jalisco realizó una revisión de la cuenta pública del Ipejal del ejercicio de 2017, en el que entre sus resultados y recomendaciones señalan que no lograron incrementar al estimado las gestiones de cobranza extrajudicial de adeudos de las entidades públicas patronales; señalan que el número de pensiones otorgadas en dicho año fue superior en 113 % anual de lo estimado, estimaron que el número de la población afiliada susceptible de pensionarse era inferior al presentado, impactado en las reservas correspondientes (ASEJ, 2019). Estas son algunas de las observaciones realizadas a una institución que arrastra problemas desde poco antes de 2017, que han propiciado pérdidas y crisis en el sistema de pensiones del estado.

Deuda pública

Al año 2012 la deuda pública de Jalisco reflejaba un aumento importante en relación con los años anteriores. Esta tendencia se mantuvo hasta el año 2016, y se incrementó sustancialmente en el 2021 al llegar a los 28 000 millones, un aumento de 10 000 millones en relación con 2018.

Tabla 5.3. Banca comercial, de desarrollo y total de deuda directa			
Año	Banca comercial	Banca de desarrollo	Total deuda directa
2003	1 623 930 080	1 044 680 285	2 668 610 365
2004	1 613 499 414	980 738 784	2 594 238 198
2005	2 511 330 986	1 350 067 385	3 861 398 371
2006	2 503 467 959	1 909 106 725	4 412 574 684
2007	2 301 373 280	2 098 850 441	4 400 223 721
2008	2 230 510 470	4 065 773 149	6 296 283 619
2009	6 334 873 082	6 338 114 463	12 672 987 545
2010	7 280 231 877	6 646 466 839	13 926 698 716
2011	7 493 627 697	6 868 929,939	14 362 557 636
2012	7 122 363 046	7 047 244 992	14 169 608 038
2013	8 225 241 456	8 566 792 914	16 792 034 370
2014	7 808 135 929	8 435 137 277	16 243 273 206
2015	8 029 087 512	7 894 763 557	5 923 851 069
2016	10 489 223 969	7 248 059 370	17 737 283 339
2017	10 325 732 289	7 273 742 363	17 599 474 652
2018	11 310 328 544	6 882 442 565	18 192 771 109
2019	11 332 347 337	5 978 882 441	17 311 229 778
2020	19 988 601 749	6 734 758 664	26 723 360 413
2021	21 897 280 481	6 633 675 054	28 530 955 535

Fuente: elaboración propia con información de Transparencia Fiscal Jalisco.

De acuerdo con los resultados del Sistema de Alertas de la SHCP, que mide el nivel de endeudamiento de los entes públicos con base en tres indicadores de corto y largo plazo, en el primer trimestre de 2022 el estado de Jalisco tiene un nivel de endeudamiento sostenible, posicionándolo en el lugar 15 a nivel nacional en saldo de financiamiento per cápita; esto lo ubica por debajo del promedio de las 32 entidades.

Instituto Mexicano de Competitividad

Competitividad estatal

El Índice de Competitividad Estatal mide la capacidad de las entidades para generar y atraer talento e inversiones. De acuerdo con el IMCO,

un estado competitivo es aquel que logra las condiciones y capacidades para el desarrollo sostenible tanto del capital humano como físico, lo que se traduce en mayor productividad y bienestar para los habitantes. El índice evalúa las capacidades estructurales y coyunturales a través de 72 indicadores.

Al año 2022 Jalisco subió una posición con respecto al 2016, posicionándose en el lugar 5 a nivel estatal; el primer lugar lo ocupa Ciudad de México, seguido de Nuevo León, Coahuila y Querétaro.

Tabla 5.4. Posición en el rango de competitividad estatal (IMCO)

Entidad federativa	2009	2010	2011	2012	2014	2016	2022
Aguascalientes	3	3	4	3	2	4	6
Guanajuato	16	16	16	15	18	15	18
Jalisco	9	7	8	9	8	6	5
Nuevo León	2	2	2	4	3	3	2

Fuente: Índice de Competitividad Estatal 2022. IMCO.

De acuerdo con el reporte, Jalisco está entre las mejores entidades en el área de innovación; en este subíndice se localiza en el primer lugar. En el subíndice de sociedad, que considera indicadores como desigualdad salarial, rendimiento académico, oferta médica, servicios de salud y condiciones socioeconómicas, el estado se encuentra en la posición 15, clasificado como de competitividad en esta área como media alta (IMCO, 2022).

Innovación en la administración y gestión pública

La innovación en el sector público tiene como uno de sus enfoques el uso de las tecnologías de la información para la eficiencia de la administración pública. El uso y aprovechamiento de las tecnologías, como la IA o los algoritmos, es un tema que está cobrando cada vez mayor relevancia a nivel estatal y local. Las potencialidades que ofrece para la gestión y solución de problemas públicos son numerosas, aunque escasamente estudiadas. Distintos investigadores señalan los posibles beneficios de estas técnicas como apoyo a la toma de decisiones en la administración pública, el reforzamiento de las buenas prácticas y el respaldo que ofre-

ce el *big data* para el diseño e implementación de las políticas públicas (Valle Cruz, 2018; Sandoval, 2021; García y Ruvalcaba, 2021; Ruvalcaba, 2021). A nivel nacional existen ejercicios aislados donde se estudia la aplicación de la IA en áreas como la administración de justicia.

En 2021, con la iniciativa del Instituto Federal de Telecomunicaciones se realizó por primera vez en México una encuesta sobre IA organizada por universidades e instituciones nacionales y extranjeras, así como asociaciones y expertos en el tema. Entre los resultados destaca que alrededor de la mitad de los participantes considera que esta tecnología reducirá el empleo y disminuirá la seguridad y privacidad de los datos personales (Valle Cruz, 2019). Se observa que la IA es percibida como algo especializado, sofisticado, poco accesible y que es más usada en el área de salud o para innovaciones tecnológicas. Entre las principales ventajas los encuestados señalan que hace la vida cotidiana más fácil (41 %), automatización de las tareas (25.8 %) y accesibilidad en la información (20.7 %) (IFT, 2021).

La *Encuesta sobre gobierno digital e inteligencia artificial en el sector público de Jalisco*, realizada por el CEED (Acosta *et al.*, 2021), tiene entre sus resultados que el 53.8 % de las personas encuestadas (personas directivas de áreas relacionadas con las tecnologías de la información, entre otras) no han escuchado hablar de la IA en el sector público, lo que muestra un desconocimiento general de esta herramienta y sus posibles usos, pero el 89 % de los encuestados no descarta la disponibilidad a incorporarla en los procesos de la administración gubernamental como herramienta auxiliar para la toma de decisiones. Entre los principales factores que se identificaron como de impedimento para la implementación de la IA en el sector público están el presupuesto (74.2%), la infraestructura tecnológica deficiente (71.5 %), la brecha digital (69.9 %) y el desconocimiento y malinterpretación social (45.7 %).

Principales problemáticas identificadas y áreas de oportunidad

De la revisión y actualización de los principales indicadores para este tema se han identificado algunas áreas específicas en las que, para atender con eficiencia los problemas públicos, es necesario un desarrollo desde distintos enfoques para la mejora en los procesos de administración y gestión. Entre estos aspectos a resolver están los siguientes: la

insuficiencia en financiamiento para el desarrollo, el manejo de la deuda pública y la atención a la crisis en el sistema de pensiones.

En el mismo tópico, se mostró en el reporte la baja satisfacción que existe entre la ciudadanía de los servicios públicos, como el agua potable, alumbrado público, parques, jardines, calles y avenidas, nivel de satisfacción atribuible a los rezagos y carencias en las funciones de la administración pública. Por otro lado, como una propuesta de solución y herramienta a explorar está el uso de la IA para la mejora y eficiencia de los procesos de gestión gubernamental, que a su vez podría ayudar a disminuir los costos de la burocracia.

Referencias

- ACOSTA, A., Avilés, C., Garibaldi, E., Martínez, Y. y Ruvalcaba, E. (2021). Gobierno digital e inteligencia artificial en el sector público de Jalisco: la mirada de los involucrados. En *Encuesta sobre Gobierno digital e inteligencia artificial en el sector público de Jalisco*. Universidad de Guadalajara. http://ceed.udg.mx/sites/default/files/Encuesta-JaliscoDigital_0.pdf
- Auditoría Superior del Estado de Jalisco (2019). *Informe final de auditoría. Resultados obtenidos en la revisión de la cuenta pública del Organismo Público Descentralizado denominado Instituto de Pensiones del Estado de Jalisco (IPE-JAL)*. https://www.asej.gob.mx/transparencia_asej/sites/default/files/informes_finales/IVP%20Instituto%20de%20Pensiones%20del%20Estado%20de%20Jalisco.pdf
- Cámara de Diputados (2019). *Financiamiento y deuda pública del Estado de Jalisco, 1993-2019*. Dirección General de Servicios de Documentación, Información y Análisis. <https://www.diputados.gob.mx/sedia/sia/se/SAE-ISS-16.16-19.pdf>
- GARCÍA, V. y Ruvalcaba, G. (2021). Análisis de las estrategias nacionales de inteligencia artificial en América Latina: Estudio de los enfoques de ética y de derechos humanos. *Revista de Gestión Pública*, 10(1). <https://revistas.uv.cl/index.php/rgp/article/view/3151>
- Gobierno de Jalisco (2022). Deuda pública. *Información Fiscal*. https://transparenciafiscal.jalisco.gob.mx/transparencia-fiscal/rendicion_de_cuentas/deuda-publica
- Gobierno de México (2022). Sistema de Alertas. *Disciplina financiera*. https://www.disciplinafinanciera.hacienda.gob.mx/es/DISCIPLINA_FINANCIERA/Entidades_Federativas_2022

- IFT (2021). *Primera encuesta 2021. Usuarios de servicios de telecomunicaciones*. <https://www.ift.org.mx/sites/default/files/contenidogeneral/usuarios-y-audiencias/primeraacuesta2021.pdf>
- IEEG (2021). *Cifras definitivas de finanzas públicas municipales de Jalisco en 2019*. <https://ieeg.gob.mx/ns/wp-content/uploads/2021/06/Ficha-informativa-EFIPEM-2019-cifras-definitivas-20210520.pdf>
- Instituto Mexicano de Competitividad (2022). *Índice de Competitividad Estatal*. <https://imco.org.mx/indices/indice-de-competitividad-estatal-2022/>
- INEGI (2021a). *Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2021*. <https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2021/#Tabulados>
- INEGI (2021b). *Finanzas públicas estatales y municipales*. <https://www.inegi.org.mx/programas/finanzas/#Tabulados>
- RUVALCABA, E. (2021). Políticas públicas e inteligencia artificial: la disrupción del sector público. *Revista Universitaria*, 4(33), 34-35. <https://revistauniversitaria.uaemex.mx/articulo/view/16495>
- SANDOVAL, R. (2021). *Inteligencia artificial aplicada al gobierno: una exploración internacional de casos en Inteligencia artificial y ética en la gestión pública*. Escuela CLAD. https://www.researchgate.net/publication/350736029_Inteligencia_Artificial_aplicada_al_gobierno_una_exploracion_internacional_de_casos
- Secretaría de la Hacienda Pública de Jalisco (2022). Presupuesto ciudadano Jalisco 2022. *El Estado de Jalisco. Periódico oficial*, V(5), sección III. <https://sepbr.jalisco.gob.mx/files/Preciudadano/Autorizado2022/V.%20X.%20Manual%20de%20Presupuesto%20Ciudadano%202022.pdf>
- Secretaría de Hacienda y Crédito Público (2022). Recaudación local. *Transparencia presupuestaria y observación del gasto*. https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/Recaudacion_Local
- VALE CRUZ, D. (2019). Inteligencia artificial en números. *Revista Universitaria*, 2(13), 34-35. <https://revistauniversitaria.uaemex.mx/articulo/view/12412>

Política y gobierno

Introducción

Este documento integra los principales indicadores y métricas para el análisis del panorama político y de gobierno de Jalisco. Es un reporte de las implicaciones del cambio político en Jalisco en los últimos tres años y en recientes fechas con las elecciones intermedias de 2021. Se realiza una descripción de las fuerzas políticas que comienzan su gestión, así como los principales problemas sociales a los que se enfrentan. Las fuentes de información provienen de distintas instituciones: el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Jalisco (IEPC), la Secretaría de Planeación y Participación Ciudadana del INEGI a través de diversos de sus instrumentos, como la Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental, la Envipe y el Censo Nacional de Gobiernos Estatales; y de instituciones como el IMCO. Los datos se actualizaron al año 2020 o 2022, dependiendo de la disponibilidad de la información; la estructura y esquema que se siguió corresponde al utilizado en la edición de *Jalisco a futuro* de 2018 en el eje 5, correspondiente a Gobierno eficiente y política democrática, en el tema 2, Política y gobierno.

Configuración política y percepción en Jalisco

Elecciones intermedias de 2021 (reconfiguración de los ayuntamientos)

A nivel nacional la alternancia de partido político en el gobierno se dio con la entrada de Andrés Manuel López Obrador al ganar las elecciones de 2018, lo que también incrementó la presencia de este partido (Morena) en distintos ayuntamientos del país. En Jalisco ese año obtuvieron

ocho municipios con coalición con el Partido Encuentro Social (PES) y el Partido del Trabajo (PT).

En julio de 2018 terminó un ciclo en la política de Jalisco, el periodo que inició con el triunfo del Partido Acción Nacional (PAN) en 1995 con Alberto Cárdenas y que se prolongaría hasta 2013 cuando finalizó el sexenio de Emilio González Márquez, y comenzó la alternancia con Aristóteles Sandoval Díaz del Partido Revolucionario Institucional (PRI), quien gobernó de 2013 a 2018. En ese último año, el partido Movimiento Ciudadano (MC) con Enrique Alfaro Ramírez ganó las elecciones para la gubernatura estatal del próximo sexenio.

En el 2021 el PAN obtuvo 19 ayuntamientos, 5 más que en 2018; el PRI también aumentó su presencia al pasar de 20 a 25, el Partido de la Revolución Democrática (PRD) perdió un municipio y Morena se posicionó como la cuarta fuerza del estado al pasar de 8 municipios en coalición a 13. En términos de porcentaje, el mayor número de ayuntamientos lo tuvo MC con el 39 %, seguido del PRI con el 20 %, en tercer lugar el PAN con el 15 % y en cuarto lugar Morena con el 10 % de las alcaldías.

Tabla 5.5. Total de ayuntamientos ganados por los partidos políticos

Partido político	2009	2012	2015	2018	2021
PAN	64	23	24	14	19
PAN-PRD	0	0	5	0	0
PAN-PRD-MC	0	0	0	44	0
PRI	2	0	45	20	25
PRI-PANAL	43	0	0	0	0
PRI-PVEM	0	86	17	0	0
PRD	8	5	5	2	1
PRD-PT	0	0	0	0	0
PT-MC	0	9	0	0	0
PT-MC	0	0	2	0	0
MC	0	0	24	25	49
Hagamos	0	0	0	0	5
Futuro	0	0	0	0	1
Fuerza por México	0	0	0	0	2

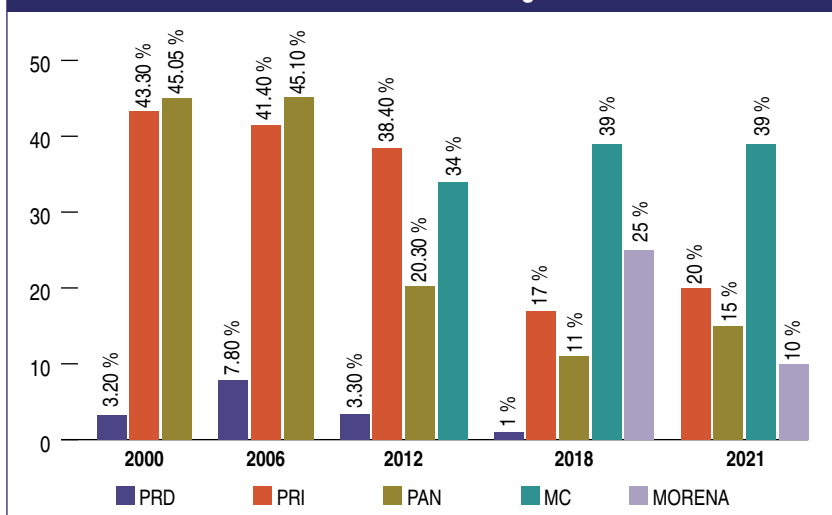
Continúa...

Tabla 5.5. Total de ayuntamientos ganados por los partidos políticos

Partido político	2009	2012	2015	2018	2021
Futuro	0	0	0	0	1
Morena	0	0	0	0	13
Morena-PES-PT	0	0	0	8	0
PVEM	5	0	0	6	5
Somos	0	0	0	0	1
PES	0	0	1	0	3
Independientes	0	0	0	2	0

Fuente: elaboración propia con base en los resultados electorales del IEPC Jalisco.

Gráfica 5.12. Resultados electorales de las gubernaturas en Jalisco



Fuente: elaboración propia con base en los resultados electorales del IEPC.

Conformación del Congreso del Estado

En 2021 MC incrementó sus posiciones en el Congreso del Estado al pasar de catorce curules en 2018 a tener dieciséis en 2021. El segundo lugar en posiciones dentro del recinto fue el partido Morena con ocho espacios, seguido del PRI que ganó una posición para llegar a cinco, mientras que el PAN que tenía ocho espacios perdió dos, quedando con cinco.

En términos de porcentajes, MC tiene el 42.1 %, seguido de Morena con el 21.1 %, después el PRI y PAN con 13.2 % cada uno, el partido Hagamos que por primera vez ocupa espacios en el Congreso con dos diputados que representan el 5.3 %, y finalmente Futuro y PVEM con un diputado cada uno, es decir el 2.6 %, respectivamente. El partido en la gubernatura conserva el mayor porcentaje de posiciones en el Congreso del Estado y agrega dos diputaciones más.

Tabla 5.6. Configuración política del Congreso del Estado de Jalisco

Partido político	2003	2006	2009	2012	2015	2018	2021
PAN	17	20	17	14	5	8	5
PRI	19	13	18*	17	15**	4	5
PRD	2	4***	2	2	2	2	0
PVEM	2	1	2	1	1	1	1
NA	0	2	0	0	1	0	0
MC	0	0	0	5	14	14	16
Morena	0	0	0	0	0	8	8
PT	0	0	1	0	0	1	0
Independiente	0	0	0	0	1	0	0
Hagamos	0	0	0	0	0	0	2
Futuro	0	0	0	0	0	0	1

* Coalición PRI-PANAL.

** 14 diputados por la coalición PRI-PVEM y un diputado del PRI.

*** Coalición PRD-PT.

Indicadores sobre democracia en Jalisco

El Índice de Desarrollo Democrático de México (IDD-Mex), monitoreado por la plataforma MIDE Jalisco de la Secretaría de Planeación y Participación Ciudadana, mide el desarrollo democrático por entidad, basado en tres planos o dimensiones de la democracia: 1) democracia de los ciudadanos, 2) democracia de las instituciones y 3) ejercicio de poder efectivo para gobernar. En el año 2021 el estado de Jalisco ocupaba el lugar número 14; subió una posición en relación con el año anterior. En este indicador estratégico las mejores posiciones son las que se acercan al valor 1. Este valor se basa en el IDD-Mex, en el que Jalisco con 6 659 puntos registra un comportamiento altamente positivo dado que ob-

tiene un puntaje casi 90 % superior al de 2019, lo que repercutió en que ascendiera de la posición 24 a la 13. El único retroceso registrado es en democracia social, que incide levemente ante los crecimientos de las otras tres dimensiones (IDD-Mex, 2020).

Año	Valor
2017	19
2018	23
2019	24
2020	13
2021	14

Fuente: MIDE Jalisco.

Problemas fundamentales de gobierno y gobernabilidad en Jalisco

La principal razón de ser y el objetivo de los partidos y políticos es el de ofrecer propuestas de solución a los principales problemas económicos, sociales, etcétera, de la población del estado. La credibilidad e incluso su permanencia y existencia se ponen en riesgo cuando estos problemas no son entendidos y resueltos, una vez que están en el cargo. La alternancia y el cambio en las tendencias de voto se ven influidas por la capacidad de propuesta y solución de los partidos políticos. De acuerdo con la Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental elaborado por el INEGI, en el año 2021 el 71 % de las personas consideran la inseguridad y la delincuencia como uno de los principales problemas de Jalisco, este porcentaje se ha incrementado desde 2017 cuando fue de 61 %. Otro de los problemas identificados por la sociedad que también ha tenido un incremento significativo es el fenómeno de la corrupción. En 2017 solo el 29 % lo señalaba como un problema principal, para 2021 la cifra es casi del 60 por ciento.

El desempleo y la pobreza son problemáticas que las y los gobernantes se comprometen a disminuir dado que el éxito en sus propuestas y el impacto de sus acciones define el rechazo o aceptación ciudadana, y la percepción que tienen sobre las capacidades con las que cuentan para resolver estos problemas.

Tabla 5.8. Percepción sobre las principales problemáticas en la sociedad: opinión de insatisfacción

Problema	Jalisco			México		
	2013	2017	2021	2013	2017	2021
Inseguridad y delincuencia	71.20 %	77.50 %	76.00 %	57.8 %	61.1	71 %
Corrupción	51.60 %	57 %	59.40 %	48.5 %	29.1	57.10 %
Desempleo	49.20 %	28.70 %	22.70 %	51 %	36.3	34.70 %
Pobreza	44.90 %	30.60 %	31.90 %	39.30 %	27.90 %	34.80 %

Fuente: Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental. INEGI (2021).

Desigualdad, pobreza y empleo precario

La desigualdad y la pobreza son dos problemas que se han ido acen- tuando en los últimos años. Los salarios y las condiciones precarias, a la par del desigual acceso a los sistemas de salud y educación, son ele- mentos que contribuyen al alto porcentaje de la población en situación de pobreza, que en Jalisco es del 43.9 % quienes tienen más de dos tipos de carencias (salud, educación, empleo). La desigualdad económica se refleja en el Coeficiente de Gini, en valores entre 0 y 1, donde mientras más cercano es a 0 menor es el grado de desigualdad. En Jalisco al año 2014 este índice era de 0.46, y en 2021 se redujo a 0.38, valor por debajo de la media nacional.

Tabla 5.9. Principales indicadores sobre desigualdad y pobreza

Problema	Jalisco			México		
Población en situación de pobreza (%)	39.8 (2012)	31.8 (2016)	28.4 (2018)	45.5 (2012)	43.6 (2016)	43.9 (2020)
Desigualdad (Coeficiente de Gini)	0.42 (2011)	0.46 (2014)	0.38 (2021)	0.45 (2012)	0.43 (2016)	0.50 (2021)

Fuente: MIDE Jalisco con datos del Coneval e IMCO.

Desde 1997 el estado de Jalisco ocupa el lugar número 4 en porcen- taje de participación en el PIB Nacional, aspecto positivo del desarrollo económico estatal; sin embargo, denota también un crecimiento muy

lento en este indicador que en 2016 era de 6.81 % y para 2020 aumentó a 7.3 por ciento.

Problema	Jalisco			México		
Variación PIB respecto del año anterior (%)	2.3 (2013)	4.67 (2016)	3.7 (2022)	1.1 (2013)	2.75 (2016)	6.4 (2021)
Participación del estado en el PIB Nacional (%)	6.45 (2012)	6.81 (2016)	7.3 (2020)	4ta. posición (1997-2022)		
Ingresos de la población por hora trabajada	\$33.5 (2012)	\$39.2 (2017)	\$46.6 (2021)		\$42.1 (2017)	\$47.34 (2022)

Fuente: IMCO.

Combate a la corrupción

De acuerdo con el análisis realizado por el IIEG (2022) de los datos del Censo Nacional de Gobiernos Estatales (CNGE), durante 2021 se recibieron 2 935 quejas y denuncias por incumplimiento de las obligaciones de los servidores públicos de la administración pública estatal, se realizaron 264 auditorías y 1 809 procedimientos de sanción administrativa y, en el mismo periodo, se sancionó a 6 servidores públicos por faltas administrativas graves y a 129 por faltas administrativas no graves.

Tema	Variable	Total
Denuncias recibidas	Por incumplimiento de servidores públicos	2 935
Auditorías	Total	264
Investigaciones por la presunta responsabilidad de faltas administrativas	Procedimientos iniciados	1 809
	Procedimientos concluidos	733
	Servidores públicos sujetos a procedimientos iniciados	368
Servidores públicos sancionados	Por faltas administrativas graves	6
	Por faltas administrativas no graves	129

Fuente: IIEG (2022) con datos del Censo Nacional de Gobiernos Estatales (CNGE).

Tasa de incidencia de corrupción

El indicador del sistema MIDE Jalisco calcula la tasa de trámites donde la población tuvo contacto con algún servidor público y experimentó al menos un acto de corrupción por cada 100 000 habitantes. Al mes de diciembre de 2021 el valor era de 16 479 que es un 50 % menor al de 2019 (34 545).

Tabla 5.12. Tasa de incidencia de corrupción por cada cien mil habitantes			
Año	2017	2019	2021
Valor	25 129	35 545	16 497

Fuente: MIDE Jalisco.

Corrupción y procuración de justicia

En la población jalisciense los niveles de percepción de corrupción son altos, principalmente hacia los jueces, ministerios y procuradurías. En el caso de los jueces, de acuerdo con datos del sistema MIDE Jalisco, con resultados de la Envipe, al 2022, el 71.1 % percibe a los jueces como corruptos, valor que aumentó respecto de los años anteriores en 2020 (69.3 %) y 2021 (68.2 %), y el 61.9 % percibe como corruptos a los ministerios públicos y procuradurías.

En lo que respecta a los ministerios públicos y procuradurías, al 2022 el porcentaje que los percibe como corruptos es de 61.9 %, valor similar al de 2021 (61.2 %) y menor a 2018 cuando se tenía el 63 por ciento.

Tabla 5.13. Población que percibe a los jueces como corruptos (%)					
Año	2018	2019	2020	2021	2022
Valor	70.1	74.5	69.3	68.2	71.1

Fuente: MIDE Jalisco con datos de la Envipe (2022).

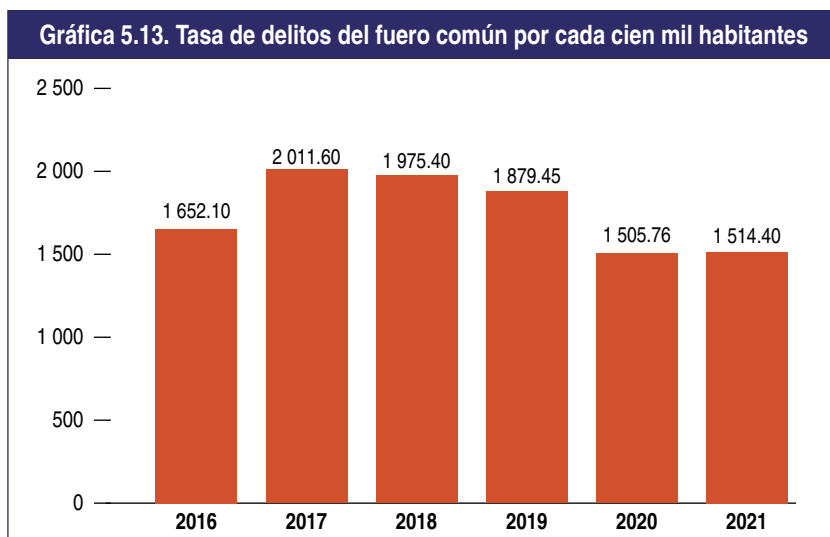
Tabla 5.14. Población que percibe a los ministerios públicos y procuradurías como corruptas (%)					
Año	2018	2019	2020	2021	2022
Valor	63	61.4	67.3	61.2	61.9

Fuente: MIDE Jalisco con datos de la Envipe (2022).

Inseguridad y violencia

Tasa de delitos del fuero común

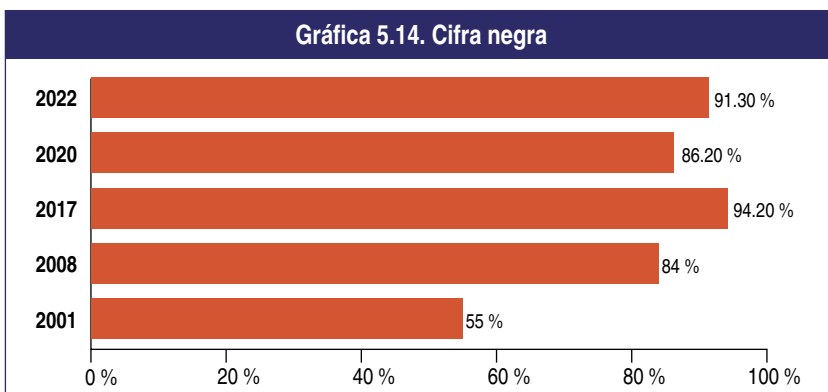
La inseguridad y la violencia continúan creciendo de manera exponencial en el país y en el estado. En los últimos dos años se ha observado una reducción de cerca del 2 %, en 2019 se reportó una tasa de 1 879.45 delitos por cada cien mil habitantes, y para 2021 esta cifra bajó a 1 514.4. El indicador se refiere a los delitos del fuero común ocurridos por cada cien mil habitantes. Este tipo de delito afecta directamente a las personas en lo individual, por el tipo de bien jurídico afectado: la vida y la integridad corporal, la libertad personal, la libertad y la seguridad sexual, el patrimonio, la familia, la sociedad, entre otros. Los cometidos con mayor frecuencia son robo a personas y robo a vehículos automotores.



Fuente: MIDE Jalisco con datos de la Dirección de Planeación y Estadística, Fiscalía Estatal.

Cifra negra

En 2001 la cifra negra era del 55 %, en 2008 aumentó al 84 % y casi diez años después, en 2017, este valor alcanzó el 94.02 %; en 2020 bajó a 86.2 % y se incrementó para 2022, cuando de acuerdo con datos de la Envipe llegó a ser de 91.30 el porcentaje de delitos no denunciados respecto de los delitos ocurridos en la misma entidad federativa.



Fuente: MIDE Jalisco con datos de la Envepe (2022).

Política y gobierno y áreas de oportunidad. Síntesis

A partir de la revisión de los principales indicadores sobre política y gobierno en el estado de Jalisco, es posible identificar algunas líneas de trabajo para los tomadores de decisiones de política pública. Es importante considerar, en primer lugar, la configuración política; es decir, el porcentaje de participación de los partidos políticos en las gubernaturas estatales, el Congreso del Estado y los ayuntamientos. En esta administración, el partido en ejercicio del poder se enfrenta a una serie de problemáticas sociales y económicas, además del rezago de problemas que arrastran desde periodos anteriores, como la insuficiencia del Estado de derecho. Esta se manifiesta en la incapacidad de las instituciones para hacer cumplir la ley, la muy baja confianza que se tiene en ellas y en la percepción negativa que se tiene de los políticos en general y de los legisladores en particular.

La resolución de los problemas públicos requiere de una estructura institucional con las capacidades suficientes para dar respuesta a las necesidades de la ciudadanía. Esto es posible gracias al sistema de democracia en el que se eligen las autoridades. Sin embargo, tener un partido en el gobierno del estado y con mayoría en el Congreso no garantiza necesariamente la generación e implementación de políticas públicas sostenibles. Esto no se observa en los resultados de la acción pública, lo que se refleja en el amplio porcentaje de percepción negativa que se tiene frente a problemáticas como la inseguridad y la corrupción. La

desconfianza institucional también se ve reflejada en el alto porcentaje de cifra negra en el estado, lo que se traduce en la poca confianza que se tiene en las capacidades institucionales del gobierno para la resolución de los problemas públicos.

Referencias

- Congreso del Estado de Jalisco (2022). *Diputados por grupos parlamentarios. LXIII Legislatura*. <https://www.congresoal.gob.mx/diputados>
- Coneval (2020). *Informe de pobreza y evaluación Jalisco, 2020*. https://www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/Documents/Informes_de_pobreza_y_evaluacion_2020_Documentos/Informe_Jalisco_2020.pdf
- Fundación Konrad Adenauer A.C. (2020). *Índice de Desarrollo Democrático de México IDD-MEX 2020*. <https://www.ieepco.org.mx/archivos/documentos/2021/IDDMEX2020.pdf>
- Instituto Electoral de Participación Ciudadana Jalisco (2021). *Resultados del proceso electoral local*. https://www2.iepcjalisco.org.mx/tablero-electoral-2021/?page_id=1307
- INEGI (2020). *Producto Interno Bruto de Jalisco en 2020*. <https://ieeg.gob.mx/ns/wp-content/uploads/2021/12/Ficha-informativa-Producto-Interno-Bruto-de-Jalisco-2020-20211209.pdf>
- INEGI (2021a). *Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental, ENCIG 2021*. <https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2021/#Tabulados>
- INEGI (2021b). *Producto Interno Bruto de México durante el tercer trimestre de 2021*. https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2021/pib_pconst/pib_pconst2021_11.pdf
- INEGI (2022). *Censo Nacional de Gobiernos Estatales 2022*. [Ficha informativa, 6 de septiembre de 2022]. <https://ieeg.gob.mx/ns/wp-content/uploads/2022/09/CNGE-2022.pdf>
- MOY, V. (2022). *Las cifras más recientes de pobreza*. Instituto Mexicano de la Competitividad. Centro de Investigación en Políticas Pública.
- Secretaría de Planeación y Participación Ciudadana (2022). *Posición en el Índice de Desarrollo Democrático*. MIDE Jalisco. <https://mide.jalisco.gob.mx/mide/panelCiudadano/detalleIndicador/1486>

Avilés González, César Omar, autor, coordinador general.

Jalisco a futuro 2050 / textos César Omar Avilés González, Adrián Acosta Silva, Sandra Judith Gómez González... [et al.]; coordinación general César Omar Avilés González ; coordinación académica y edición Adrián Acosta Silva, Sandra Judith Gómez González. – 1a ed. – Guadalajara, Jalisco: Editorial Universidad de Guadalajara: Universidad de Guadalajara. Centro de Estudios Estratégicos para el Desarrollo (CEED), 2024.

3 v.: il. col.; 16.5 x 22.8 cm.

Contenido: v.1 Jalisco hoy. – v.2 Jalisco mañana. – v.3 El futuro de los jaliscienses: imágenes, percepciones, expectativas.

Incluye referencias bibliográficas

ISBN 978-607-581-189-5

1. Jalisco-Política y gobierno-Siglo XXI 2. Jalisco-Condiciones sociales-Siglo XXI 3. Jalisco-Condiciones económicas-Siglo XXI I. Acosta Silva, Adrián, autor, coordinador académico y edición. II. Gómez González, Sandra Judith, autor, coordinador académico y edición III. t. IV. Jalisco hoy (v.1) V. Jalisco mañana (v.2) VI. El futuro de los jaliscienses (V.3).

306.097 235 021 J21 2024 CDD21

HC137.J2 .J21 2024 LC

KNV Thema



Jalisco a Futuro es un proyecto emblemático centrado en la elaboración de estudios prospectivos, que diagnostican problemáticas sustantivas y sugieren posibles soluciones para impulsar el desarrollo del estado de Jalisco. Desde su origen, hace más de dos décadas, este proyecto tiene como propósito analizar los escenarios que a partir del presente vislumbran el futuro considerando distintos ejes estratégicos: prosperidad y bienestar; cohesión social para el desarrollo; seguridad pública y justicia penal; sustentabilidad, población y territorio; gobierno eficiente y política democrática; y ciencia, tecnología e innovación.

Jalisco a futuro 2050 convoca a un conjunto de expertos, que utilizando herramientas de las ciencias sociales contemporáneas para obtener una perspectiva de análisis desde un enfoque de política pública, nos comparten sus puntos de vista y nos invitan a reflexionar sobre los principales problemas, logros y desafíos de Jalisco.

Jalisco hoy presenta evidencia estadística reciente sobre los problemas y las tendencias que inciden en el desarrollo de esta entidad. A partir de un ejercicio de diagnóstico, esta obra pone a disposición de los hacedores de política pública y tomadores de decisiones información imprescindible que profundiza en los desafíos de Jalisco, a mediano y largo plazo.



CENTRO DE ESTUDIOS
ESTRATÉGICOS PARA EL DESARROLLO



EDITORIAL
UNIVERSIDAD
DE GUADALAJARA

